





# За ударный труд

КИШИНЬ, 20. (ТАСС). Высокой наградой Родины отмечены успехи тружеников Молдавской ССР в четвертом году пятилетия: по итогам Всесоюзного социалистического соревнования республика удостоена переходящего Красного знамени ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦПС и ЦК ВЛКСМ.

Сегодня состоялось собрание партийного, советского, профсоюзного, комсомольского и хозяйственного актива, посвященное вручению награды. От имени ЦК КПСС, Советского правительства, лично товарища Л. И. Брежнев заместителем Председателя Совета Министров СССР Т. Я. Кириленко поздравил тружеников Молдавии с большим успехом в труде. Красное знамя передано в руки республики. Участники собрания выразили сердечную благодарность КПСС и Советскому правительству за постоянную заботу о развитии республики и заверили, что трудящиеся Молдавии отдадут все силы, опыт, знания делу претворения в жизнь решений партии, сделают завершающий год пятилетия годом работы по-ленински. На собрании выступил первый секретарь ЦК Компартии Молдавии И. И. Бодюл.

# ОПРЕДЕЛЕННЫ ОЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ

В Москве 20 марта завершило работу Всесоюзное собрание представителей Советов колхозов. На нем обсужден отчетный доклад об итогах работы Советов колхозов за истекшие пять лет и задачи по дальнейшему развитию колхозного производства к свету решений июльского (1978 г.) и ноябрьского (1979 г.) пленумов ЦК КПСС. Всесоюзное собрание приняло постановление, в котором одобрено деятельность Советов колхозов и определены задачи Советов колхозов. Состоялись выборы нового состава Всесоюзного совета колхозов. Председателем совета вновь избран министр сельского хозяйства СССР В. К. Мещеряков. В работе собрания принял участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. В письме Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совету Министров СССР, товарищу Л. И. Брежнев участники собрания заверили, что колхозное крестьянство приложит все силы и знания для успешного выполнения плана нынешнего года и пятилетия в целом, встретит XXVI съезд КПСС новыми успехами в труде. (ТАСС).

# Сессии Верховных Советов республик

РИГА, 20. (ТАСС). Первая сессия Верховного Совета Латвийской ССР десятого созыва открылась сегодня в столице республики. Депутаты избрали Президиум Верховного Совета Латвийской ССР и мандатную комиссию. Образованы постоянные комиссии Верховного Совета республики. Председателем Президиума Верховного Совета Латвийской ССР избран П. Я. Страутманис. Председателем Совета Министров республики назначен Ю. Я. Рубин. ЕРЕВАН, 20. (ТАСС). Здесь открылась сегодня первая сессия Верховного Совета Армянской ССР нового созыва. Депутаты избрали Президиум Верховного Совета Армянской ССР, Председателя Президиума Верховного Совета республики избран Б. Е. Саркисов. Образованы постоянные комиссии Верховного Совета Армянской ССР.

# ЧТОБЫ ЗНАТЬ ЭКОНОМИКУ

## Партийная жизнь: воспитанию — комплексный подход

Вспоминается интервью с бригадиром кузнеческого завода шестерен В. Хартаманом, опубликованное в «Вечернем Минске». Его бригада одной из первых в области досрочно выполнила задание четырех лет пятилетия. Среди других был задан бригадир и во-

прос о производственных «секретах». Каким секретом? — сказал в ответ бригадир. — Главное вот в чем: заставляя на смену, каждый кузнец точно знает, сколько ему нужно сделать деталей, чтобы обеспечить программу цеха. Дневные задания рассчитаны, исходя

из годовых социалистических обязательств. Задания, как и необходимые для их выполнения дополнительные резервы, рабочие рассчитывают сами. Каждый член бригады владеет методами экономического анализа.

Надо сказать, что интерес людей к экономике постоянно растет. Так, в нынешнем учебном году всеми формами экономической учебы в области охвачено 255 тысяч работников промышленности, строительства и других отраслей народного хозяйства. Это более чем в полтора раза превышает контингент слушателей в 1972 году. Всего же за годы, прошедшие со времени выхода в свет постановления ЦК КПСС «Об улучшении экономического образования трудящихся», курс основ экономики изучили более 730 тысяч человек.

Если учесть, что все население области немногим превышает два миллиона 800 тысяч, то масштабы подхода к знаниям говорит сам за себя. Сосредоточив экономическое образование, предоставляет высокие требования к его организации, научно-теоретическому и методическому уровню. Эти вопросы постоянно находятся в поле зрения областной партийной организации. В практику трудовых коллективов вошли комплексные планы, позволяющие активизировать деятельность всей системы экономического образования и пропаганды, работу постоянно действующих производственных совещаний, бюро экономического анализа, а также массовое движение новаторов производства, рационализаторов, изобретателей. Такой план успешно осуществляется, например, в Минском производственном объединении вычислительной техники. Он входит составной частью в перспективную программу экономического и социального развития предприятия.

Об эффективности экономического образования в объединении говорят такие цифры: в прошлом учебном году из числа слушателей 595 человек впервые включились в общественную работу, 310 стали политинформаторами, 65 — наставниками молодежи. С помощью преподавателей и пропагандистов слушатели разработали 945 индивидуальных и коллективных обязательств и 560 встречных планов.

Идейный уровень занятий, действенность учебы в первую очередь зависят от пропагандистов. С каждым годом требования к ним возрастают в связи с быстрым развитием средств массовой информации, ростом образовательного уровня слушателей. Поэтому партийные организации области стремятся постоянно улучшать подбор и воспитание пропагандистских кадров, составляющих золотой фонд нашей партии.

Большинство из 8.300 пропагандистов системы экономического образования — коммунисты. Все они специалисты народного хозяйства, 82 процента имеют высшее образование. Например, на Минском заводе холодильников — промпредприятии производственного объединения «Атлант» — занятия ведут генеральный директор В. Воронцов, главный инженер Е. Жуков, главный конструктор С. Беруский. Они умеют заострять внимание слушателей на ключевых проблемах производства, способных увлечь поиском более эффективных путей организации труда. С их опытом мы знакомим других пропагандистов — на областных, городских и районных семинарах. Люди совершенствуют здесь свою экономическую подготовку, изучают методику партийной про-

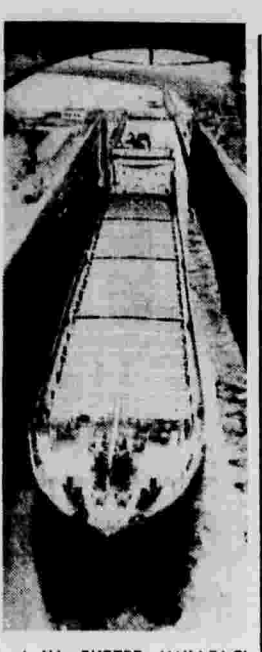
паганды, теорию и практику коммунистического воспитания, основы логики, педагогики и психологии. Партийные комитеты всемерно содействуют развитию в области движения «Прогрессивный коммунист». При непосредственной помощи своих руководителей слушатели школ и семинаров разрабатывают личные творческие планы.

Вот характерный пример. Рабочие торфобрикетного завода «Березинский» Молодечненского района, машинисты торфобрикетных машин В. Паршуткин и И. Страх с помощью руководителей экономической школы В. Новичкова провели тщательный анализ своей работы. Оказалось, что слушатели имеют возможность почти вдвое повысить производительность труда. В. Паршуткин и И. Страх выступили с инициативой «Десятью пятнадцатку — за три года!» Их начини поддержали еще 27 механизаторов предприятия. Каждый из них разработал индивидуальный встречный план. Слово механизаторы сдержали.

А всего по области к началу этого года при содействии пропагандистов было разработано и обосновано более 65 тысяч коллективных и индивидуальных встречных планов, свыше 280 тысяч социалистических обязательств, открыто 72.150 личных счетов экономии. Эта работа приносит ощутимый результат. Так, по подсчетам специалистов производственного объединения «Интеграл», только за три года десятилетия пятнадцатку от обучения слушателей школ экономических и школ передовых методов труда составил 998 тысяч рублей. Свыше 129 тысяч рублей сэкономили за три года рационализаторские предложения.

Показателем действенности экономического образования по праву можно считать коллективные творческие достижения. В области насчитывается свыше 1.800 творческих коллективов — конструкторских бюро, 112 советов новаторов. Авторами изобретений и рационализаторских предложений в минувшем году стали более 60 тысяч человек. Экономика от внедрения их творческих находок составила 72,6 миллиона рублей.

В последние годы принципиально изменился и сам характер предложений, которые вносят рабочие. От частных, сиюминутных задач они перешли к комплексному ре-



▲ НА ДНПРЕ НАЧАЛАСЬ НАВИГАЦИЯ. Первым через Днепровский шлюз прошел теплоход «Юрий Коцюбинский», доставивший в Запорожский речной порт оборудование, необходимое для предприятия Запорожья.

На снимке: теплоход «Юрий Коцюбинский» входит в камеру шлюза.

# Фотоэкранны

▲ ТЕПЛИЧНЫЕ ХОЗЯЙСТВА Хабаровского края в четвертом году пятилетия дополнительно получили около 90.000 квадратных метров крытых теплиц и ныне приступили к сбору первого урожая овощей. На снимке: сбор огурцов в совхозе «Анангард».



Фото А. Галушко и ТАСС.

# Возвращаясь к напечатанному ПРЕПОНЫ ОСТАЮТСЯ

У земледельцев страны есть давняя мечта — резко сократить сроки полевых работ, повысить урожайность свеклы. Но как добиться этого? Специалисты считают, что ответ может быть только один: необходимо пустить на поля широковозные агрегаты, выполнять за один проход агрегата несколько технологических операций. Не случайно сообщают о том, что в серию запущен 18-рильный универсальный культиватор, а свекла такой же ширины захвата проходит испытания, свекловоды встретили с одобрением. Но вскоре появились: радость оказалась преждевременной. Нужен еще и мощный тягач, на который можно навесить агрегат. А такого тягача пока нет.

Казалось бы, образовался тупик. Но выход из него подсказали линейные машиностроители. Они в содружестве с конструкторами научно-исследовательских институтов, занимающихся проблемами механизации сельскохозяйственных работ, создали трактор «ЛТЗ-145», по всем параметрам отвечающий требованиям свекловодов. Его главное достоинство — две гидравлические навески, что дает возможность составлять комбинированные агрегаты. Например, спереди — культиватор, сзади — катки или механизм для нарезки гребней. Спереди — машины для предпосевной обработки, сзади — для посева или посадки. Сюда же, в комплект, можно пристроить и сажалку под аммиачную воду, гербициды. Короче говоря, за один проход — три-четыре операции, огромный выигрыш во времени, который в летнюю и осеннюю пору очень дорог.

Добавим еще, что в отличие от трактора Минского завода «МТЗ-145» линейные машины не нужны балансовые грузы для устойчивости. Стали опыты, сжегшая экономика при выпуске «ЛТЗ-145» составит 40 тысяч тонн чугуна и лития, а при его эксплуатации — 30 тысяч тонн дизельного топлива. При этом производительность труда возрастает в два раза. Прослышали о линейном новике лесники и заготовители древесины, изучили ее исходные данные и сразу пришли к выводу: возможно применить трактор у себя. Впрочем, так же, как и в ряде других отраслей народного хозяйства. Все, что нужно для универсальной машины, просили поспешить с доводкой конструкции трактора, как можно скорее поставить его на конвейер.

Специалисты линейных конструкторов, по делу продавались медленно. И только потому, что законодатель мод — головное конструкторское бюро по пропашным тракторам, которое находится в Минске, возмущалось против технического решения конструкторов Днепровского завода. Дескать, они отошли от классического образца, который выдвигает следующее требование: колеса передние и задние обязательно должны быть разного размера. Конечно, мысленно обтачивая возражение, подарили его тем, что в линейных колесных агрегатах уделяется унификации деталей и узлов. Истинный же смысл нежелания узаконить новую разработку — в стремлении приостановить работу, пока своя подобная машина не пробегает в серию. И хотя механизаторы, специалисты, руководители ряда хозяйств ук-

раины, Центрально-Черноземной зоны, испытав «ЛТЗ-145», отдали предпочтение ему, головное конструкторское бюро продолжало упорствовать. В корреспонденции «Что в арсенале свекловода» от 3 ноября 1979 года «Правда» критиковала Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения за неумение к мощному пропашному трактору. Как всерьезный упрек руководителю министерства, что конкретно предприятие для того, чтобы универсальная машина быстрее оказалась на конвейере?

— Черемин к лучшему не мало, — говорит главный конструктор линейного завода К. Виноградов. — На совещаниях, которые проводил заместитель министра Б. Сивак, — были детально рассмотрены наши нужды, все вопросы, связанные с завершением работ по созданию конструкции «ЛТЗ-145», подготовкой трактора к сравнительным государственным испытаниям. Издан специальный приказ. Казалось бы, трудности поздались. Но, как показывает практика, препоны на пути убрания не полностью. Мало в чем изменилась позиция руководителя главного конструкторского бюро. Так, заместитель начальника ГСКБ (МТЗ) В. Вонитков, поймавшийся в Липецке, основной упор делал опять-таки на унификацию узлов и деталей с тракторами семейства «Беларусь», которая, по его мнению, очень важна. Это-де значительно затрудняет поставку «ЛТЗ-145» на производство. В спор с ним вступила ветеран тракторостроения профессор И. Дронин.

Разве можно, — обращался он к представителю ГСКБ, — при решении такой важной проблемы, как создание нового 150-сильного пропашного трактора, который будет стоять на производстве 14—20 лет и освоение которого потребует громадных денег, во главу угла ставить унификацию? Разве можно требовать широкой унификации «ЛТЗ-145» с тракторами, разработанными более полутора десятилетий назад, или с машинами, которых в серийном производстве нет? Утверждать, что «ЛТЗ-145» является модификацией «МТЗ-142», — бессмысленно. По компоновке и по конструкции это совершенно разные машины. Вызывает тревогу ход подготовки трактора к сравнительным испытаниям. Так, теплым испытанием ГСКБ по культиваторам и сепараторам (г. Ростов-на-Дону) до сих пор не приступило к созданию широкозахватных фронтальных культиваторов. Липецкое ГСКБ задерживает изготовление быстротехнических подкомпримок — опрыскивателей. Неснабжена полностью целого ряда машин, закрепленных приказом Минсельхоза за другими организациями. А ведь без полного комплекса орудий проводить сравнительные испытания нельзя, ибо трудно будет проверить главные «козыри» линейных конструкторов — его универсальность, истинную производительность.

Словом, трудности остаются. Их надо устранять с большей настойчивостью, чем это делалось до сих пор. Н. УТКИН. (Спец. корр. «Правды»). г. Липецк.

# В. И. Ленин об ориентировании социальное познания

1. Говоря о многогранности ленинского гения — народный вождь, политический деятель, пламенный революционер, великий философ, экономист, блестящий публицист и полемист, человек, охвативший все области науки и культуры и на всем оставивший неповторимый отпечаток своей яркой личности, — нельзя не сказать особо о нем и как о социологе, о его вкладе в социальное познание современности.

В. И. Ленин глубоко воспринял марксов «диалектический метод, охватывающий смиритель на общество как на живой организм и его функционирование и развитие» (Полн. собр. Соч., т. 1, с. 192). Он постоянно вслушивался в его пульсацию, ритм его деятельности, четко указывая на то, что социальное познание — это познание общества как живого организма и его функционирования и развития» (Полн. собр. Соч., т. 1, с. 192). Он постоянно вслушивался в его пульсацию, ритм его деятельности, четко указывая на то, что социальное познание — это познание общества как живого организма и его функционирования и развития» (Полн. собр. Соч., т. 1, с. 192).

и сыгравшее решающую роль в его успехе, обнаруживалось у Ленина на всех этапах истории нашей партии, борьбы рабочего класса, трудящихся масс под ее руководством. Создание «Искры» как коллективного пропагандиста и организатора, разрыв с оппортунистами на I съезде РСДРП, стратегия и тактика партии в период революции 1905—1907 гг., а затем ее свалда, в годы империалистической войны, после Февральской революции, июньские дни 1917 года. После Октября встали вопросы об обеспечении мирной передышки, о методах строительства социализма, о политике, о кооперировании мелкого крестьянского хозяйства... И всегда — безоговорочное решение!

Передо мной можно сказать, что тут играли роль особые политические пути Ленина, его непреодолимое искусство революционного стратега и тактика, его интуиция. Все так — было и чудно, и искусственно, и интуиция. Но эти качества политического вождя имели под собой опору: глубокий анализ соотношения классовых сил в каждый данный момент, трезвый учет всех совокупных обстоятельств, действующих «за» и «против», видение за всей «вершинностью» мелкоточных событий наиболее существенных тенденций, решающих интересов и стремлений подавляющего большинства населения. Иными словами, в каждый удачный момент истории Ленин находил самые

эффективные политические решения прежде всего потому, что имел верное, строго научное представление о состоянии социального организма в целом, о переплетениях и борющихся классовых (и внутриклассовых) сил и интересах, о соответствующих этим интересам политических платформах.

Безошибочным ориентиром в кажущемся хаосе событий для Ленина была марксистская методология анализа общественных явлений. Он с юности учился тому, как, каким образом К. Маркс и Ф. Энгельс использовали свое диалектическое — историческое материалистическое мировоззрение в качестве методологической основы анализа сложнейших общественных явлений в работе «Что такое «друзья народа»...» Ленин рассматривал учение Маркса именно с социологической точки зрения. Полемика с субъективизмом социологов, он противопоставил ей марксов материалистическое понимание функционирования и развития общества, которое с созданием «Капитала» стало «научно доказанным положением», «списанным на общественную науку» (т. 1, с. 140). Ленин писал, что Маркс представлял в «Капитале» закон движения капиталистической общественно-экономической формации как естественноисторический процесс и, создавая теорию классовых войн, впервые возвел «социологию на степень научной» (там же, с. 428).

Ленин и сам след за Марксом и Энгельсом дал блестящие образцы научно-социологического анализа общества «как единого, закономерного во всей своей громадной разнородности и противоречивости, процесса» (т. 2, с. 58). Именно отсюда берет начало ленинское умение видеть общественное явление в его истоках, в его историческом развитии, определять его место и роль в функционировании всего социального целого, его многообразные связи и отношения с этим целым, рассматривать «совокупность всех противоречивых тенденций» и сводить их к точно определенным условиям жизни различных классов общества, к состоянию материальных производственных сил, «Ариаднину нитью» в лабиринте событий, в столкновении противоречивых стремлений и интересов служит здесь классовый подход, анализ особого положения каждого класса, каждой социальной группы и слов внутри классов, прослеживание объективных тенденций движения от прошлого к будущему и того, какой именно класс стоит за этим движением.

При анализе социальных явлений, отмечал Ленин, люди, если они не хотят быть «дураками жертвами обмана и домысла» в политике, должны «за любыми нравственными, религиозными, политическими, социальными фразами, заявлениями, общими фразами разыскивать интересы тех или иных классов» (т. 23, с. 47).

Отсюда — ленинское требование партийности в социологии: «материализм включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке событий прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы», т. е. рабочего класса (т. 1, с. 419).

Этот подход пронизывает все мысли и действия Ленина. Он в полной мере обнаруживается уже в первых экономических его работах, где метод научной социологии продемонстрирован именно в действии. Присутствуя к анализу российской действительности, Ленин в отличие от субъективистских социологов («загадочных марксистов») не наивысказывал никаких «капризных схем». Он подвергает тщательному и всестороннему изучению эмпирическую и статистическую экономическую жизнь крестьянства, пролетариата, промежуточных слоев населения и только на основании этого делает непреклонный вывод, что Россия движется по капиталистическому пути, подчиняясь открытому Марксом естественному социально-экономическому закону развития общественно-экономических формаций, хотя и с массой ей только присущих специфических особенностей хозяйственного уклада, быта и социальной психологии. Данные статистики, как и

вообще конкретные явления и факты, — вещь коварная. Будучи неверно истолкованы, они могут породить превратные представления, ввести в заблуждение, тем более прочное, что это заблуждение будет опираться на «факты и только факты». Поэтому обмен с помощью статистики всегда был «самым убедительным» способом надуться доверчивых читателей, чем без успеха пользовались — и по сей день пользуются — буржуазные социологи и экономисты. Один из самых распространенных их приемов — это метод «средних цифр», когда доходы богатых и бедных (батраков и кулаков, пролетариев и капиталистов) сваливаются в одну кучу и делается вывод о «средне-статистическом» индивиду. С помощью этого хитрого приема и других произвольных методов группировки материала затуманиваются социальные противоречия и антагонизмы капиталистического общества, то есть самое существенное для его понимания.

Неоднократно в целом ряде работ Ленин отмечал, что истинная наука — это не может быть «чисто технической» методикой в общественной науке. Выбор (сознательный или бессознательный) буржуазных исследователей способа познания общественного бытия не может не отражать «общественного бытия» самого этого исследователя как представителя класса буржуа. Отсюда и тяготение к

«пустым абстракциям», к «среднеарифметическим» подсчетам, распыляющим рассуждения о производстве вообще, о народе вообще и — добавим — о социальном прогрессе вообще, о «среднем классе», о «народном капитализме», об «обществе равных возможностей».

В противовес этому Ленин показывал, что как в общетеоретическом, так и в конкретном исследовании критерием, основанием, по которому производятся обобщения, группировка материала, должны являться производственные отношения между классами и социальными группами, их положение и интересы. Ленин, диктуя непредрешающее изучение действительности, возмущал исследователя методологическим верным подходом к изучению фактов. Схватывая существенное в действительности, она способна сделать истинные в научном отношении выводы из «бесстрастной» статистики.

Ленинские требования к обобщению конкретное-социологического и экономического материала сводятся, следовательно, к тому, чтобы отражать действительность, строгость развития которой составляет борьба классов, с позиций классов, выражающего самое передовое, революционное содержание (являющиеся в конечном счете интересами подавляющего большинства населения). Только так можно определить существенное, основное

# ВОПРОСЫ ТЕОРИИ















